

ESAS NO : 1981/17

KARAR NO : 1981/26

ÖZET : 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2.maddesi uyarınca; bir taşınmazın orman sınırı dışına çıkarılacak yerlerden olup olmadığına değil, eskiden yapılan sınırlamanın arazide hatalı aplike edilip edilmediğine ilişkin uyuşmazlıktan çıkan davanın Adli Yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Hatice Göç ve arkadaşları.

Vekili : Av.M.Fahri Akalın, Av.Babür Laçınler.

Davalı : Orman Bakanlığı

K O N U : Davacı, dava dilekçesinde, Bursa ili, Gemlik İlçesi, Armutlu bucağı sınırları içinde tapunun 1945/Ocak, Sıra 31-36 ve 1341 Ocak 45-46 No'da kayıtlı taşınmazın 1500 dönüm olduğunu, Orman Sınırlamasının geniş tutularak, 2 nolu Orman Kadastro ekib tarafından 20.1.1977 günlü kararla taşınmazın 446.200 m² ye indirildiğini ileri sürerek, orman sınırlandırılmasının düzeltilmesi ve orman sınırları içine alınan arazinin orman sınırları dışına çıkarılması istemiyle Gemlik Asliye Hukuk Mahkemesi'ne "Orman sınırı düzeltilmesi" davası açmıştır.

Gemlik Asliye Hukuk Mahkemesi: 5.3.1980 gününde, 1977/870-1980/181 sayı ile, dava konusu taşınmazın 1947 yılında orman tahdidinin yapıldığı, orman kadastrounun kesirleştiği, benzer nitelikte açılan dava sonunda verilen ve davanın esasatan reddine ilişkin kararın Yargıtay'ca görev yönünden bozulduğu, bu davada da orman tahdidine tabi arazinin orman sınırları dışına çıkarılması ve sınırların düzeltilmesinin istendiği, gerek Uyuşmazlık Mahkemesi gerek Yargıtay kararlarına göre bu tür davaların görüm ve çözümünün İdari Yargı yerine ait olduğu gerekçesiyle görev yönünden davayı reddetmiştir.

Bu kez davacı 15.8.1980 günlü dilekçe ile, 1500 dönüm arazinin Orman Kadastro Ekibi tarafından sınırlama ve düzeltilmesi yapılarak 446.200 m² ye indirildiğini, bu taşınmazın orman ile ilişkisi olmadığını, 6831 sayılı Yasa'nın 1-5.maddesi kapsamında girdiği ve yapılan sınırlandırma işleminin yasal dayanağının bulunmadığını, olayda 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2.maddesinin uygulanmasının yapılması gerekirken, aksinin yapıldığını ileri sürerek, orman kadastro ekibi tarafından yapılan sınırlamaya ait kararın iptali ve tapulu arazinin orman sınırları içine alınmasının önlenmesi istemiyle Danıştay'a idari dava açmıştır.

Danıştay 8.Dairesi: 6.10.1981 gününde, 1980/2445 sayı ile; 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2.maddesine göre uygulama yapılabilmesi için, orman sayılarak orman sınırları içinde kalan sahanın, anılan maddede belirlenen koşulları taşıması gerektiği, oysa taşınmazın 1947 yılında yapılan orman sınırlandırması sırasında orman sınırları dışında bırakıldığı,

ESAS NO: 1981/17

orman Kadastrosu ve 2.madde uygulaması yapan Orman Kadastro Ekibi tarafından anılan sahada 1947 sınırlandırmasının araziye aplikasyonun yapıldığı, ekip kararına itirazda bulunulmadığından Kadastro Komisyonunca ihtilafli yerde teknik ve hukuki incelemede bulunulmadığı, buna göre anlaşmazlığın 6831 sayılı Yasa'nın 2.maddesi uygulanmasından değil eski sınırlamanın arazide hatalı aplike edilip edilmediğine ilişkin olduğu, uyuşmazlığı 6831 sayılı Yasa'nın 11/2.maddesi uyarınca Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiği kanaatıyla, görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2247 sayılı Yasa'nın 19.maddesi uyarınca Mahkememiz'e başvuruda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına Yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü Ahmet H.Boyacıoğlu'nun Başkanlığı'nda, Zekai Üzdil, Şerafettin Şehun, Sıtkı Gökalp, Şerafettin Kaya, Mahir Tunçalp ve Mehmet Karaaslan'ın katılmaları ile yaptığı 28.12.1981 günlü toplantıda; geçici raportör Danıştay Tetkik Hâkimi M. İlhan Dinç'in raporu ile dosyadaki belgeler, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın idari, Danıştay Başsavcılığı'nın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki düşünce yazıları okunduktan, toplantıya Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Yardımcı Durmuş Ganioglu ile Danıştay Başsavcısı Ali Rıza Alpaslan'ın adli yargı yerinin görevli olduğu biçimindeki sözlü açıklamaları okulduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Dosya içeriğinin incelenmesinden, ihtilafli taşınmazın; Bursa ili, Gemlik ilçesi Armutlu Köyünde 1947 yılında yapılan orman sınırlandırması sırasında, 19 parsel adı altında orman sınırları dışında bırakıldığı, Armutlu Köyü sınırları içinde 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2.maddesini uygulamaya yetkili 2 Nolu Orman Kadastrosu ekibi tarafından, anılan sahada, sadece 1947 yılında yapılan sınırlandırmanın araziye aplike edildiği, 224-231 ve 215-220 numaralarla çevrilen sahanın 1947 yılında yapılan sınırlandırmada olduğu gibi, orman sınırları dışında bırakıldığı, ekip kararına karşı yasal süre içinde itirazda bulunulmadığından 24.nolu orman Kadastro Komisyonunca da ihtilafli yerde teknik ve hukuki inceleme yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Şu hale göre ortada, Orman Kadastro Komisyonunca, Orman vasfını yitirmiş olmaları nedeniyle kimi yerlerin orman sınırları dışına çıkarılması yolunda alınmış idari nitelikte bir karar bulunmamakta, uyuşmazlık; 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2.maddesi uyarınca bir taşınmazın orman sınırı dışına çıkarılacak yerlerden olup olmadığı hususuna değil, eski sınırlamanın (1947 de yapılan) arazide hatalı tatbik edilip edilmediğine ilişkin olmaktadır. Öte yandan davacılar kesinleşmiş orman sınırları dışında bulunmasına rağmen, tapu tasarruf edegeldikleri taşınmazlarının bir kısmının aplikasyon çalışmaları sırasında orman sınırları içine alındığını, davalı da; taşınmazın orman sınırları dışına çıkarılıp, aplikasyon

ESAS NO: 1981/17

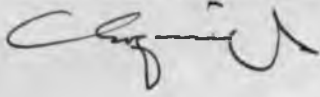
yonda aynı yerin orman sayılmayan yer olarak orman dışı bırakıldığını, hudutlarda değişiklik yapılmadığını, alanlardaki değişikliğin (15 dönüm, 446.200 m²) ölçü tekniğinden ileri geldiğini ileri sürdüğünden, ihtilafın özünde mülkiyet çekişmesi bulunmaktadır. Bu duruma göre yapılan uygulama 6831 sayılı Yasa'nın değişik 2. maddesiyle ilgili olmadığından uyuşmazlığın Adli Yargı yerinde çözümlenmesi gerekir.

Bu nedenlerle Gemlik Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Gemlik Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 5.3.1980 günlü, esas 1977/870, karar 1980/181 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 28.12.1981 gününde kesin olarak oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Ahmet H. Boyacıoğlu



Üye

Zekâi Özdil



Üye

Şerafettin Seyhun



Üye

Sıtkı Gökalp

Üye

Şerafettin Kaya



Üye

Mahir Tunçalp



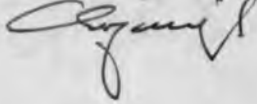
Üye

Mehmet Karaaslan



Bu kararın Resmî gazete'de yayımı uygundur.

Başkan



Pa 15-3

D/E